



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 942

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 25 noiembrie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
224.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2019 privind eșalonarea plății drepturilor salariale restante pentru unele categorii de personal din sistemul justiției	436.	— Decizie privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, de către doamna Iuliana Camelia Coporan a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
850.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2019 privind eșalonarea plății drepturilor salariale restante pentru unele categorii de personal din sistemul justiției	437.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Marius-Mihai Vasiliu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației
	★	438.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Carmen-Emilia Igescu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației
225.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 106/2018 privind prorogarea unor termene	439.	— Decizie privind aplicarea mobilității pentru domnul Lucian Dumitru din funcția publică de secretar general adjunct la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale în funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului
851.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 106/2018 privind prorogarea unor termene	440.	— Decizie privind aplicarea mobilității pentru doamna Lulia Cîrcei din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului în funcția publică de secretar general adjunct la Ministerul Muncii și Protecției Sociale
	★	441.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Fabian Țîrcă a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor
226.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2019 privind modificarea și completarea art. II din Legea nr. 145/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2018 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative	442.	— Decizie privind numirea doamnei Simona Cojocaru în funcția de secretar de stat și șef al Departamentului pentru politica de apărare, planificare și relații internaționale din cadrul Ministerului Apărării Naționale
852.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2019 privind modificarea și completarea art. II din Legea nr. 145/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2018 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative	443.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Robert-Viorel Chioveanu a funcției publice temporar vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale
	★	444.	— Decizie privind încetarea, prin acordul părților, a raportului de serviciu al domnului Lazin Octavian Ioan Gheorghe din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului
853.	— Decret privind înaintarea în gradul de general-maior cu două stele, la trecerea în rezervă, a unui general de brigadă cu o stea din Ministerul Apărării Naționale		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 620 din 10 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	5–8	ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
435.	— Decizie privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, de către doamna Mihaela Dincă a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	207.	— Ordin privind modificarea și completarea Metodologiei de stabilire a tarifelor reglementate pentru serviciile de distribuție în sectorul gazelor naturale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 217/2018
	9	208.	— Ordin pentru modificarea și completarea Metodologiei de stabilire a tarifelor reglementate pentru serviciile de transport al gazelor naturale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 41/2019

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 3/2019 privind eșalonarea plății drepturilor salariale
restante pentru unele categorii de personal
din sistemul justiției**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3 din 8 februarie 2019 privind eșalonarea plății drepturilor salariale restante pentru unele categorii de personal din sistemul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 106 din 12 februarie 2019.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

PREȘEDINTELE SENATULUI
TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

București, 22 noiembrie 2019.

Nr. 224.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 3/2019 privind eșalonarea
plății drepturilor salariale restante pentru unele categorii
de personal din sistemul justiției**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2019 privind eșalonarea plății drepturilor salariale restante pentru unele categorii de personal din sistemul justiției și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 22 noiembrie 2019.

Nr. 850.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr. 106/2018 privind prorogarea unor termene**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 106 din 7 decembrie 2018 privind prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.057 din 13 decembrie 2018.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

PREȘEDINTELE SENATULUI
TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

București, 22 noiembrie 2019.
Nr. 225.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 106/2018
privind prorogarea unor termene**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 106/2018 privind prorogarea unor termene și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 22 noiembrie 2019.
Nr. 851.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2019 privind modificarea și completarea art. II din Legea nr. 145/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2018 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18 din 19 martie 2019 privind modificarea și completarea art. II din Legea nr. 145/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2018 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 222 din 21 martie 2019.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

PREȘEDINTELE SENATULUI
TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

București, 22 noiembrie 2019.
Nr. 226.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2019 privind modificarea și completarea art. II din Legea nr. 145/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2018 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2019 privind modificarea și completarea art. II din Legea nr. 145/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2018 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 22 noiembrie 2019.
Nr. 852.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind înaintarea în gradul de general-maior cu două stele,
la trecerea în rezervă, a unui general de brigadă cu o stea
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 87/2019,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 30 noiembrie 2019, domnul general de brigadă cu o stea Calopăreanu *Ristea* Gheorghe se înaintează în gradul de general-maior cu două stele și trece în rezervă cu noul grad.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 22 noiembrie 2019.
Nr. 853.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 620**

din 10 octombrie 2019

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013
privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și
pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă**

Valer Dorneanu — președinte
Cristian Deliorga — judecător
Marian Enache — judecător
Daniel Marius Morar — judecător
Mona-Maria Pivniceru — judecător
Gheorghe Stan — judecător
Livia Doina Stanciu — judecător
Elena-Simina Tănăsescu — judecător
Varga Attila — judecător
Mihaela Senia Costinescu — magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Paul Anton în Dosarul nr. 1.639/90/2016/a1 al Înaltei Curți de

Casație și Justiție — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.913D/2017.

2. La apelul nominal se prezintă autorul excepției, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost în mod legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției, care susține temeinicia criticilor de neconstituționalitate. Arată că dispozițiile criticate restrâng dreptul la exercitarea căii de atac a recursului dintr-o dublă perspectivă: prima creează premisele unei conflict juridic de natură constituțională între autoritățile statului, întrucât hotărârile judecătorești nu pot fi verificate sub aspectul legalității lor, astfel că depășirea competențelor proprii și subrogarea în competențele Parlamentului rămân nesanctionate, iar cea de-a doua perspectivă vizează lipsa unei justificări raționale a normei sub aspectul motivării eliminării hotărârilor pronunțate în cererile privind conflictele de muncă și de asigurări sociale din categoria hotărârilor susceptibile de a fi atacate cu recurs.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, cu menținerea jurisprudenței Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 17 noiembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.639/90/2016/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Paul Anton, recurentul-reclamant într-o cauză având ca obiect recursul împotriva unei decizii a Curții de Apel Pitești, în care prin raportul privind admisibilitatea în principiu s-a reținut că recursul declarat este inadmisibil în temeiul prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul susține că limitarea dreptului său la exercitarea căii de atac a recursului contravine accesului liber la justiție. Niciun drept sau nicio libertate nu prevalează individual în fața altor drepturi sau libertăți, exprimarea acestora determinând funcționarea celorlalte drepturi și libertăți garantate. Dreptul la muncă și roadele acestui drept afectează în mod direct și dreptul la viață și la integritate fizică și personală, dreptul la viață intimă și privată, dreptul la proprietate, la educație, la ocrotirea sănătății, libertatea economică și nivelul de trai. De asemenea susține că ordonanțele de urgență ale Guvernului nu pot afecta drepturile prevăzute în Constituție. Limitarea exercitării căii de atac a recursului prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2015 nu a fost determinată de o situație excepțională, prevăzută de o normă constituțională, ci de o chestiune administrativă, prin care s-a urmărit degrevarea instanțelor judecătorești. Or, degrevarea instanțelor se obține prin respectarea obligațiilor ce le revin autorităților, și nu justițiabililor, autoritățile fiind chemate să asigure personal suficient și bine pregătit profesional, sediile și aparatura, infrastructura și condițiile necesare unei bune funcționări a sistemului de justiție.

7. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 este neîntemeiată. Instanța reține că, deși petentul invocă neconstituționalitatea acestor dispoziții prin raportare la mai multe norme constituționale, în motivarea dezvoltată acesta face referire strict la prevederile art. 1, art. 16, art. 21 și art. 41 din Legea fundamentală, pe care instanța de recurs urmează a le avea în vedere în analiza excepției formulate, care vizează, de fapt, nemulțumirea autorului cu privire la suprimarea căii de atac a recursului. Înalta Curte apreciază că în noua lege procesual civilă legiuitorul a reșezat căile de atac, recursul constituind o cale extraordinară de atac ce poate fi exercitată de partea nemulțumită pentru motive de nelegalitate numai în condițiile prevăzute de lege, iar apelul reprezintă calea ordinară de atac care are un caracter devolutiv, instanța de apel statuând atât în fapt, cât și în drept. În conformitate cu dispozițiile art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul are competența exclusivă de a institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalități speciale de exercitare a drepturilor procedurale, semnificația liberului acces la justiție nefiind aceea a accesului, în toate cazurile, la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac. De altfel, Legea fundamentală nu cuprinde dispoziții cu privire la obligativitatea existenței tuturor căilor de atac, ci statuează că părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii.

8. Referitor la competența după materie și valoare a instanțelor judecătorești, Înalta Curte mai reține că, potrivit textului de lege criticat, hotărârile judecătorești pronunțate de tribunal cu privire la conflictele de muncă și de asigurări sociale nu pot fi supuse recursului, ci doar apelului la instanțe ierarhic superioare, respectiv Curtea de Apel. Alte hotărâri pronunțate în primă instanță de tribunal sunt susceptibile de recurs, dacă prin lege nu se prevede în mod expres altfel. Această situație este valabilă pentru toate hotărârile date în primă instanță de tribunal în materia conflictelor de muncă și de asigurări sociale, fără vreo distincție în raport cu valoarea obiectului cererii deduse judecării. Or, în aceste condiții, nu se poate aprecia că dispozițiile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 aduc atingere principiului egalității în drepturi ori accesului liber la justiție. Mai mult, atât timp cât art. 21 din Constituție nu precizează *in terminis* că accesul liber la justiție implică întotdeauna dreptul de a exercita atât calea de atac a apelului, cât și a recursului, iar, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul are competența exclusivă de a institui regulile de procedură și, potrivit art. 129 din Legea fundamentală, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii, dreptatea, ca valoare supremă a statului, nu este încălcată.

9. Relativ la invocarea prevederilor art. 41 din Constituție, care reglementează dreptul la muncă, Înalta Curte apreciază că dispozițiile legale a căror neconstituționalitate a fost invocată se referă la reguli speciale de procedură, ca modalități de exercitare a drepturilor procedurale, fără a antama aspecte de drept material în raport cu care să poată fi susținute atingeri aduse dreptului fundamental în cauză.

10. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Avocatul Poporului** arată că își menține punctul de vedere exprimat și reținut de Curtea Constituțională în deciziile nr. 279 din 4 mai 2017, nr. 292 din 4 mai 2017, nr. 625 din 17 octombrie 2017 și nr. 630 din 17 octombrie 2017, în sensul că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctul lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 12 februarie 2013, astfel cum acestea au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2015 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă. Textul normativ are următorul cuprins: „(2) *În procesele pornite începând cu data intrării în vigoare a*

prezentei legi și până la data de 31 decembrie 2016 inclusiv nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a)—i) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere, în cererile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare, precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv. De asemenea, în aceste procese nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.”

15. Curtea observă că, ulterior sesizării sale, prevederile criticate au fost modificate prin art. IV din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.074 din 18 decembrie 2018, în prezent având următorul cuprins: „(2) În procesele pornite începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate până la data de 19 iulie 2017 inclusiv, în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a)—i) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere, în cererile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare, precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv. În procesele pornite anterior datei de 20 iulie 2017 inclusiv și nesoluționate prin hotărâre pronunțată până la data de 19 iulie 2017 inclusiv, precum și în procesele pornite începând cu data de 20 iulie 2017 și până la data de 31 decembrie 2018 inclusiv, nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a)—i) din Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere, precum și în cererile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare. De asemenea, în aceste procese nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.”

16. Din analiza actului de sesizare a instanței constituționale și a criticilor de neconstituționalitate formulate de autorul excepției, rezultă că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 cu referire la sintagma „nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile [...] privind [...] conflictele de muncă și de asigurări sociale”, dispoziții care se găsesc atât în redactarea inițială a legii, cât și în redactarea modificată prin Legea nr. 310/2018.

17. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin art. 1 alin. (3) și (5), art. 4, 15, 16, 21, 22, 23, 24, 26, 34, 41, 44, 45, 47, 52, 53, 115, 124, 129 și 136 din Constituție.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prin Decizia nr. 168 din 27 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 536 din 28 iunie 2018, s-a pronunțat cu privire la o problemă similară, considerentele pe care și-a întemeiat soluția de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, fiind aplicabile *mutatis mutandis* în prezenta cauză.

19. Curtea a reținut că, în ceea ce privește reglementarea căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești, în jurisprudența sa, a statuat că accesul liber la justiție nu are semnificația accesului la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac

prevăzute de lege. Accesul liber la justiție implică prin natura sa o reglementare din partea statului și poate fi supus unor limitări, atât timp cât nu este atinsă substanța dreptului, în acest sens statuând și Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa, de exemplu, prin Hotărârea din 26 ianuarie 2006, pronunțată în Cauza *Lungoci împotriva României*, paragraful 36, publicată în Monitorul Oficial României, Partea I, nr. 588 din 7 iulie 2006. Mai mult, nicio dispoziție cuprinsă în Legea fundamentală nu instituie obligația legiuitorului de a garanta parcurgerea în fiecare cauză a tuturor gradelor de jurisdicție, ci, dimpotrivă, potrivit art. 129 din Constituție, căile de atac pot fi exercitate în condițiile legii. Legea fundamentală nu cuprinde dispoziții referitoare la obligativitatea existenței tuturor căilor de atac, ci reglementează accesul general neîngrădit la justiție al tuturor persoanelor pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor lor legitime, precum și dreptul tuturor părților interesate de a exercita căile de atac prevăzute de lege (a se vedea în acest sens Decizia nr. 192 din 3 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 2 iulie 2014, paragraful 13, cu referire la deciziile nr. 99 din 23 mai 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 21 august 2000, nr. 230 din 16 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 665 din 16 decembrie 2000, nr. 226 din 18 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 7 iunie 2004, nr. 572 din 3 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.144 din 19 decembrie 2005, nr. 500 din 15 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 18 iulie 2012, și nr. 967 din 20 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 18 decembrie 2012, sau Decizia nr. 500 din 30 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 14 august 2015, paragraful 16).

20. De asemenea, în jurisprudența Curții Constituționale s-a reținut că, instituind reguli speciale privind exercitarea căilor de atac, legiuitorul trebuie să asigure părților interesate posibilitatea de a formula o cale de atac împotriva hotărârii judecătorești considerate defavorabile. Lipsa oricărei căi de atac împotriva unei hotărâri pronunțate în instanță echivalează cu imposibilitatea exercitării unui control judecătoresc efectiv, dreptul de acces liber la justiție devenind astfel un drept iluzoriu și teoretic (a se vedea în acest sens Decizia nr. 192 din 3 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 2 iulie 2014, paragraful 13, cu referire la deciziile nr. 99 din 23 mai 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 21 august 2000, nr. 230 din 16 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 665 din 16 decembrie 2000, nr. 226 din 18 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 7 iunie 2004, nr. 572 din 3 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.144 din 19 decembrie 2005, nr. 500 din 15 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 18 iulie 2012, sau nr. 967 din 20 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 18 decembrie 2012, sau Decizia nr. 375 din 7 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 22 august 2016, paragraful 39).

21. În prezenta cauză, Curtea constată că autorul excepției a avut acces la judecarea cauzei în primă instanță, precum și în apel, beneficiind așadar de o cale de atac care, potrivit art. 476 alin. (1) din Codul de procedură civilă, provoacă o nouă judecată asupra fondului, instanța de apel statuând atât în fapt, cât și în drept. Mai mult, reglementările internaționale în materie nu impun accesul la totalitatea gradelor de jurisdicție sau la toate căile de atac prevăzute de legislațiile naționale, art. 13 din Convenție consacrand numai dreptul persoanei la un recurs

efectiv în fața unei instanțe naționale, deci posibilitatea de a accede la un grad de jurisdicție (Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 26 octombrie 2000, pronunțată în Cauza *Kudla împotriva Poloniei*, paragraful 157, menționată și în deciziile Curții Constituționale nr. 288 din 3 iulie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 5 august 2003, nr. 126 din 1 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 7 aprilie 2011, sau nr. 25 din 3 februarie 2015, paragraful 16). Totodată, instanța de la Strasbourg, prin Hotărârea din 21 februarie 1975, pronunțată în Cauza *Golder împotriva Regatului Unit*, paragrafele 37—38, a statuat, cu privire la art. 6 paragraful 1 din Convenție, că dreptul de acces la tribunale nu este absolut și că există posibilitatea limitărilor implicite admise chiar în afara limitelor care circumscriu conținutul oricărui drept.

22. În ceea ce privește critica referitoare la discriminarea creată prin interzicerea exercitării căii extraordinare a recursului în materia conflictelor de muncă și asigurări sociale, în acord cu jurisprudența sa constantă, Curtea a reținut că, în vederea asigurării egalității cetățenilor în exercitarea drepturilor lor procesuale, inclusiv a căilor de atac, la instituirea regulilor de acces al justițiabililor la aceste drepturi, legiuitorul este ținut să respecte principiul egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, prevăzut de art. 16 alin. (1) din Constituție. De aceea, nu este contrară acestui principiu instituirea unor reguli speciale, inclusiv în ceea ce privește căile de atac, cât timp ele asigură egalitatea juridică a cetățenilor în utilizarea lor. Principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite (a se vedea în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Or, în prezenta cauză, textul legal criticat nu conține nicio dispoziție discriminatorie, în măsura în care se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normativă, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare, iar regimul juridic diferit, constând în faptul că împotriva hotărârilor pronunțate în cererile privitoare la asigurări sociale nu poate fi exercitată calea de atac a

recursului, este determinat de deosebirea de situații, care impune soluții legislative diferite, în vederea asigurării celerității soluționării cauzelor aflate pe rolul instanțelor.

23. În ceea ce privește susținerea potrivit căreia, prin suprimarea căii de atac a recursului împotriva hotărârilor pronunțate în cererile privitoare la conflictele de muncă sunt încălcate o serie de drepturi și libertăți fundamentale, precum dreptul la viață și la integritate fizică și personală, dreptul la viață intimă și privată, dreptul la proprietate, la educație, la ocrotirea sănătății, libertatea economică și nivelul de trai, Curtea constată că normele constituționale care consacră aceste drepturi nu au incidență în cauză, întrucât prevederile legale criticate se referă la configurarea accesului la justiție și nu vizează conținutul dreptului constituțional la muncă. De altfel, așa cum a reținut Curtea în jurisprudența sa în materia căilor extraordinare de atac, legiuitorul are posibilitatea de a reglementa condiții de admisibilitate a acestora, care sunt circumscrie materiei în care a fost pronunțată hotărârea, precum în cazul de față (a se vedea în acest sens și Decizia nr. 292 din 4 mai 2017, paragraful 24, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 din 3 august 2017).

24. Cu privire la critica referitoare la limitarea exercitării căii de atac a recursului printr-un act normativ adoptat de Guvern, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2015, care ar avea ca efect afectarea unor drepturi fundamentale, cu încălcarea prevederilor art. 115 alin. (6) din Constituție, Curtea reține că dispozițiile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 au conținut sintagma „nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile [...] privind [...] conflictele de muncă și de asigurări sociale” încă de la data adoptării legii, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2015, adoptată ulterior, dispunând doar că aceste dispoziții „se aplică și proceselor pornite începând cu data de 1 ianuarie 2016 și până la data de 31 decembrie 2016 inclusiv”. Prin urmare, Curtea constată că înlăturarea posibilității de exercitare a căii de atac a recursului împotriva hotărârilor pronunțate în cererile privitoare la conflictele de muncă nu a fost operată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2015, astfel că dispozițiile art. 115 alin. (6) din Constituție nu au incidență în cauză.

25. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Paul Anton în Dosarul nr. 1.639/90/2016/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția I civilă și constată că prevederile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 octombrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Senia Costinescu

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind încetarea exercitării, cu caracter temporar,
de către doamna Mihaela Dincă a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
adjunct al Ministerului Dezvoltării Regionale
și Administrației Publice**

Având în vedere Adresa Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației nr. 153.399 din 14 noiembrie 2019, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/7.133 din 14 noiembrie 2019,

în temeiul art. 29, art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 524 alin. (1) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) La data intrării în vigoare a prezentei decizii încetează exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Mihaela Dincă a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

(2) Doamna Mihaela Dincă predă lucrările și bunurile care i-au fost încredințate în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu în termen de 3 zile de la data prevăzută la alin. (1).

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 25 noiembrie 2019.
Nr. 435.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind încetarea exercitării, cu caracter temporar,
de către doamna Iuliana Camelia Coporan a funcției publice
vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar
general adjunct al Ministerului Dezvoltării Regionale
și Administrației Publice**

Având în vedere Adresa Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației nr. 153.399 din 14 noiembrie 2019, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/7.133 din 14 noiembrie 2019,

în temeiul art. 29, art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 524 alin. (1) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) La data intrării în vigoare a prezentei decizii încetează exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Iuliana Camelia Coporan a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

(2) Doamna Iuliana Camelia Coporan predă lucrările și bunurile care i-au fost încredințate în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu în termen de 3 zile de la data prevăzută la alin. (1).

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 25 noiembrie 2019.
Nr. 436.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Marius-Mihai Vasiliu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației**

Având în vedere Adresa Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației nr. 153.399 din 14 noiembrie 2019, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/7.133 din 14 noiembrie 2019, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 54.658 conexasă cu nr. 54.657/2019,

în temeiul art. 29, art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii domnul Marius-Mihai Vasiliu, șef serviciu al Serviciului constatare nereguli și antifraudă, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 25 noiembrie 2019.
Nr. 437.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Carmen-Emilia Igescu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației**

Având în vedere Adresa Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației nr. 153.399 din 14 noiembrie 2019, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/7.133 din 14 noiembrie 2019, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 54.658 conexasă cu nr. 54.657/2019,

în temeiul art. 29, art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii doamna Carmen-Emilia Igescu, director al Direcției lucrări publice, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 25 noiembrie 2019.
Nr. 438.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind aplicarea mobilității pentru domnul Lucian Dumitru
din funcția publică de secretar general adjunct la Ministerul
Agriculturii și Dezvoltării Rurale în funcția publică de
inspector guvernamental în cadrul Secretariatului
General al Guvernului**

Având în vedere Adresa Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 115.103 din 20 noiembrie 2019, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/19.450/A.T. din 20 noiembrie 2019,

în temeiul art. 29, art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. h), art. 503 alin. (1) și (2), art. 524 alin. (1) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnului Lucian Dumitru i se aplică mobilitatea din funcția publică de secretar general adjunct la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale în funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Domnul Lucian Dumitru predă lucrările și bunurile care i-au fost încredințate în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu în termen de 3 zile de la data prevăzută la alin. (1).

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 25 noiembrie 2019.
Nr. 439.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind aplicarea mobilității pentru doamna Iulia Cîrcei
din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul
Secretariatului General al Guvernului în funcția publică
de secretar general adjunct la Ministerul Muncii
și Protecției Sociale**

Având în vedere Adresa Ministerului Muncii și Protecției Sociale nr. 499/VVA din 21 noiembrie 2019, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/19.663/A.T. din 21 noiembrie 2019,

în temeiul art. 29, art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. h), art. 503 alin. (1) și (2), art. 524 alin. (1) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamnei Iulia Cîrcei i se aplică mobilitatea din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului în funcția publică de secretar general adjunct la Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

(2) Doamna Iulia Cîrcei predă lucrările și bunurile care i-au fost încredințate în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu în termen de 3 zile de la data prevăzută la alin. (1).

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 25 noiembrie 2019.
Nr. 440.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Fabian Țircă a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor**

Având în vedere propunerea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor formulată prin Adresa nr. 44.661 din 20 noiembrie 2019, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului sub nr. 20/19.471/A.T. din 20 noiembrie 2019, precum și Adresa nr. 54.417/2019 a Agenției Naționale a Funcționarilor Publici,

în temeiul art. 29, al art. 397 lit. b), al art. 502 alin. (1) lit. f), al art. 509 alin. (3) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Fabian Țircă, comisar-șef adjunct la Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Giurgiu, exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 25 noiembrie 2019.
Nr. 441.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea doamnei Simona Cojocaru în funcția de secretar de stat și șef al Departamentului pentru politica de apărare, planificare și relații internaționale din cadrul Ministerului Apărării Naționale**

Având în vedere Adresa Ministerului Apărării Naționale nr. S.G. 7.489 din 20 noiembrie 2019, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/7.340 din 21 noiembrie 2019,

în temeiul art. 29 și art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, precum și al art. 12 și art. 39 alin. (4) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Simona Cojocaru se numește în funcția de secretar de stat și șef al Departamentului pentru politica de apărare, planificare și relații internaționale din cadrul Ministerului Apărării Naționale.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 25 noiembrie 2019.
Nr. 442.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detaşare,
de către domnul Robert-Viorel Chioveanu a funcţiei publice
temporar vacante din categoria înalţilor funcţionari publici
de secretar general al Ministerului Agriculturii
şi Dezvoltării Rurale**

Având în vedere Adresa Ministerului Agriculturii şi Dezvoltării Rurale nr. 115.003 din 14 noiembrie 2019, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului sub nr. 5/7.126 din 14 noiembrie 2019, precum şi Adresa Agenţiei Naţionale a Funcţionarilor Publici nr. 54.401/2019,

în temeiul art. 29, art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3), art. 511 şi art. 530 alin. (3) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Robert-Viorel Chioveanu, şef serviciu în cadrul Autorităţii Naţionale Sanitare Veterinare şi pentru Siguranţa Alimentelor, exercită, cu caracter temporar, prin detaşare, funcţia publică temporar vacantă din categoria înalţilor funcţionari publici de secretar general al Ministerului Agriculturii şi Dezvoltării Rurale, pe o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

Bucureşti, 25 noiembrie 2019.
Nr. 443.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind încetarea, prin acordul părţilor, a raportului
de serviciu al domnului Lazin Octavian Ioan Gheorghe
din funcţia publică de inspector guvernamental în cadrul
Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere cererea domnului Lazin Octavian Ioan Gheorghe, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/7.243 din 18 noiembrie 2019,

în temeiul art. 29, art. 397 lit. b), art. 516 lit. b) şi art. 533 alin. (1) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, raportul de serviciu al domnului Lazin Octavian Ioan Gheorghe, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, încetează prin acordul părţilor.

Art. 2. — Prezenta decizie poate fi atacată în termenele şi la instanţa competentă prevăzute de art. 10 şi 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările şi completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

Bucureşti, 25 noiembrie 2019.
Nr. 444.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind modificarea și completarea Metodologiei de stabilire a tarifelor reglementate pentru serviciile de distribuție în sectorul gazelor naturale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 217/2018

Având în vedere prevederile art. 179 alin. (4) și (5) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 10 alin. (1) lit. l) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. I. — Metodologia de stabilire a tarifelor reglementate pentru serviciile de distribuție în sectorul gazelor naturale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 217/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.109 din 28 decembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3 alineatul (2), după punctul 5 se introduc două noi puncte, punctele 6 și 7, cu următorul cuprins:

- „6. SD — sistem de distribuție a gazelor naturale;
- 7. ST — sistem de transport al gazelor naturale.”

2. La articolul 54 alineatul (4), litera s) se modifică și va avea următorul cuprins:

„s) costurile cu personalul angajat, defalcate distinct pentru personalul prevăzut la art. 12 lit. m) și restul personalului, fundamentate pe baza numărului de personal, a nivelului salarial mediu și a celorlalte costuri de personal; operatorul trebuie să prezinte detaliat costurile de personal pentru fiecare an al perioadei de reglementare, modalitatea de calcul al elementelor utilizate și justificări privind valorile luate în considerare;”

3. La articolul 54 alineatul (4), după litera t) se introduce o nouă literă, litera u), cu următorul cuprins:

„u) costurile cu colaboratorii, defalcate distinct pentru personalul prevăzut la art. 12 lit. m) și restul colaboratorilor, însoțite de modalitatea de calcul și justificările privind valorile luate în considerare.”

4. La articolul 56 alineatul (3), litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) cheltuielile cu personalul angajat, realizate în anul anterior, defalcate distinct pentru personalul prevăzut la art. 12 lit. m) și restul personalului;”

5. La articolul 56 alineatul (3), după litera j) se introduce o nouă literă, litera k), cu următorul cuprins:

„k) costurile cu colaboratorii, realizate în anul anterior, defalcate distinct pentru personalul prevăzut la art. 12 lit. m) și restul colaboratorilor.”

6. Articolul 75 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 75. — (1) Pentru cea de-a patra perioadă de reglementare, ANRE ia în considerare, pentru fiecare OD, după caz, stabilirea unei noi categorii de clienți, care să beneficieze de un tarif de distribuție de proximitate, dacă acesta are în portofoliu clienți industriali care îndeplinesc condițiile legale de a se racorda la ST, care solicită OD acest tip de tarif și pentru care

există o soluție de racordare viabilă din punct de vedere tehnico-economic, demonstrată de către aceștia prin:

a) avizul tehnic de principiu pentru racordarea la ST sau aviz tehnic de racordare la ST, după caz, eliberat de operatorul ST în conformitate cu normele privind racordarea la sistemele de transport al gazelor naturale;

b) o analiză economică realizată de solicitant, din care să rezulte viabilitatea economică a racordării la ST.

(2) În situația în care, pentru alimentarea clientului care solicită racordarea la ST, OD a contribuit cu fonduri proprii la realizarea unor obiective ale SD, care la data deconectării acestuia nu sunt amortizate integral, respectivul client este obligat să plătească OD cotă-parte din valoarea reglementată rămasă neamortizată a acestor obiective, calculată proporțional cu debitul de gaze naturale maxim instalat al clientului, în totalul debitelor maxime instalate ale clienților deserviți de respectivele obiective.

(3) În vederea realizării analizei economice prevăzute la alin. (1) lit. b), clientul industrial solicită OD valoarea reglementată rămasă neamortizată prevăzută la alin. (2), iar OD este obligat să comunice respectiva valoare în termen de 30 de zile de la primirea solicitării.

(4) Pentru ca racordarea la ST să fie considerată viabilă din punct de vedere economic pentru solicitant, analiza economică trebuie să demonstreze că valoarea estimată a investiției comunicată prin avizul tehnic prevăzut la alin. (1) lit. a) și cea a obiectivelor precizate la alin. (2) poate fi recuperată de solicitantul tarifului de distribuție de proximitate în termen de 5 ani de la momentul racordării, prin economia de costuri realizată ca urmare a neplății tarifului de distribuție, pe baza unui volum de gaze naturale consumat de solicitant, egal cu cel realizat în ultimul an calendaristic încheiat.

(5) Documentele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) se transmit OD de către clientul industrial odată cu transmiterea solicitării de acordare a tarifului de distribuție de proximitate, iar OD decide pe baza respectivelor documente în privința acordării tarifului de distribuție de proximitate pentru respectivul solicitant.”

7. Articolul 77 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 77. — OD în ale căror portofolii există clienți industriali care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 75 pot înainta prognoza de consum și propunerea de tarif, distincte pentru acești clienți, odată cu transmiterea documentelor de

fundamentare sau ajustare a venitului reglementat, a venitului reglementat corectat și a calculului tarifelor de distribuție.”

8. În anexa nr. 3, la articolul 2, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Nu sunt considerate intrări de imobilizări corporale/necorporale și nu se vor lua în calcul la stabilirea valorii bazei de active reglementate imobilizările corporale/necorporale noi,

reprezentând obiective ale sistemului de distribuție, pentru care OD nu a obținut modificarea licenței de operare a sistemului de distribuție a gazelor naturale.”

Art. II. — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei și operatorii de distribuție vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Dumitru Chiriță

București, 20 noiembrie 2019.
Nr. 207.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru modificarea și completarea Metodologiei de stabilire a tarifelor reglementate pentru serviciile de transport al gazelor naturale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 41/2019

Având în vedere prevederile art. 179 alin. (4) și (5) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 10 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. I. — Metodologia de stabilire a tarifelor reglementate pentru serviciile de transport al gazelor naturale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 41/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 211 din 18 martie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 73 alineatul (1), după litera i) se introduc două noi litere, literele j) și k), cu următorul cuprins:

„j) situația costurilor cu personalul defalcate pe sume ce se acordă directorilor/directorilor generali și membrilor consiliilor de administrație/supraveghere, directoratelor și comitetelor consultative și pe sume ce se acordă celorlalte categorii de personal, pentru fiecare an al perioadei de reglementare, însoțită de modalitatea de calcul și justificări privind valorile luate în considerare;

k) situația costurilor cu colaboratorii defalcate pe sume ce se acordă directorilor/directorilor generali și membrilor consiliilor de administrație/supraveghere, directoratelor și comitetelor consultative și pe sume ce se acordă celorlalte categorii de colaboratori, pentru fiecare an al perioadei de reglementare, însoțită de modalitatea de calcul și justificări privind valorile luate în considerare.”

2. La articolul 75 alineatul (1), după litera f) se introduc două noi litere, literele g) și h), cu următorul cuprins:

„g) situația costurilor cu personalul defalcate pe sume ce se acordă directorilor/directorilor generali și membrilor consiliilor de administrație/supraveghere, directoratelor și comitetelor consultative și pe sume ce se acordă celorlalte categorii de personal, realizate în anul anterior de reglementare;

h) situația costurilor cu colaboratorii defalcate pe sume ce se acordă directorilor/directorilor generali și membrilor consiliilor de administrație/supraveghere, directoratelor și comitetelor consultative și pe sume ce se acordă celorlalte categorii de colaboratori, realizate în anul anterior de reglementare.”

3. În anexa nr. 2, la articolul 1, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Nu sunt considerate intrări de imobilizări corporale/necorporale și nu se vor lua în calcul la stabilirea valorii bazei de active reglementate imobilizările corporale/necorporale nou-realizate, reprezentând obiective ale sistemului de transport, pentru care OTS nu a obținut modificarea licenței de operare a sistemului de transport al gazelor naturale.”

Art. II. — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei și titularii de licență de operare a sistemului de transport vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Dumitru Chiriță

București, 20 noiembrie 2019.
Nr. 208.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2019 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2019 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

